

# La política regional de la UE 2014-2020

prioridades, financiamiento y gestión

Ciudad de México julio 2014

#### **Ronald HALL**

Consejero Jefe Relaciones Internacionales Dirección General de Política Regional y Urbana Comisión Europea



# I. El marco político y financiero general 2014-2020



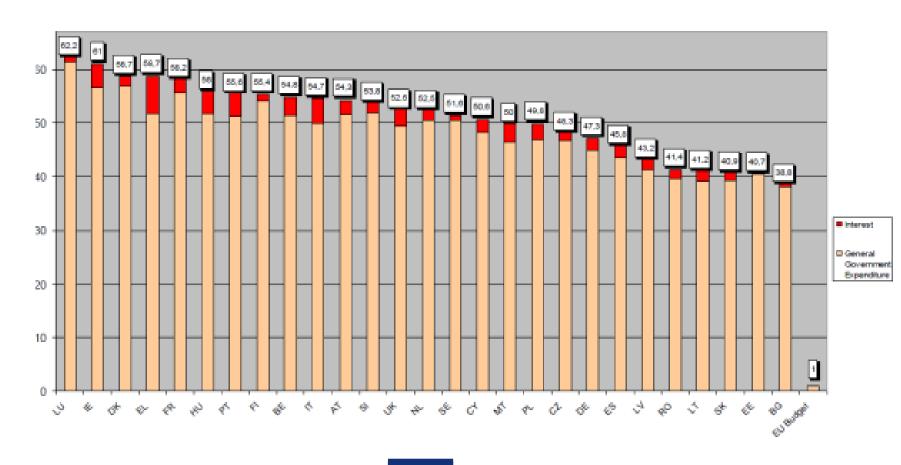
#### Presupuesto ("MFF"), 2014-2020

COMPARISON MEE 2007 42/2044 20	Billion € in 2	Billion € in 2011 prices	
COMPARISON MFF 2007-13/2014-20	2007-2013	2014-2020	Difference (in %)
1. Smart and Inclusive Growth	445.5	450.8	1.2%
Of which Cohesion Policy	354.8	325.1	-8.4%
Of which infrastructure (Connecting Europe Facility)	12.9	19.3	49.6%
Of which Competitiveness (CSF research & innovation; Education; Galileo etc)	77.8	106.3	36.6%
2. Sustainable Growth: natural resources	421.1	373.2	-11.4%
Of which Market related expenditure and direct payments in agriculture	322.0	277.9	-13.7%
3. Security and Citizenship	12.4	15.7	26.6%
4. Global Europe	56.8	58.7	3.3%
5. Administration (including pensions and European schools)	56.9	61.6	8.3%
6. Compensations	0.9	0.0	
Total commitment appropriations	993.6	960.0	-3.4%

In % of EU-27 GNI -Regional 1.12% 1.00%



# Gasto público en la UE en 2011 (% de PIB)

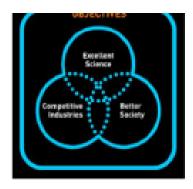




#### Main policy areas

- Horizon 2020
- Erasmus+
- Connecting Europe Facility
- Cohesion Policy
- Youth Employment Initiative
- Common Agricultural Policy

Caveat: While general political agreement could be achieved on several draft regulations, the following is still subject to legislative finalization of the programmes' basic acts.





European Council conclusions	EUR	billion (2011 prices)
Cohesion Fund		66.4*
Less developed regions		164.3
Transition regions		31.7
More developed regions		49.5
Additional funding for outermost and northern sparsely populated regions		1.4
Youth employment initiative		3.0
Cooperation		8.9
TOTAL		325.1



#### II. La política de cohesión, 2014-2020





#### Integración económica y cohesión

**Policy** 

- Tratado de Roma 1957: cohesión + FSE
- FEDER creado tras la primera ampliación (1975)
- Ampliaciones 1981 y 1986
- Primera gran reforma de los Fondos Estructurales (duplicación recursos) (Acta Unica1987)
- 1993: Mercado Interior
- Fondo de Cohesión creado en 1993 para equilibrar los criterios de Maastricht
- UEM: creación del euro
- 1995, 2004, 2007, 2013: sucesivas ampliaciones





#### Objetivos de la política de cohesión, 2014-2020

#### Dos objetivos



### Inversión para el crecimiento y el empleo

#### **Instrumentos financieros:**

- > FEDER
- Fondo social europeo
- Fondo de cohesión



### Cooperación territorial europea

#### **Instrumento financiero:**

> FEDER



# Financiación de los objetivos\* (EUR 325 000 millones)

Inversión para el crecimiento y el empleo

EUR 316,1 millardos = 97,3%

Cooperación territorial europea

**EUR 8,9 millardos** = **2,7**%



#### No. de programas 2014-2020 y 2007-2013

Tipo de programa	2007-2013	2014-2020 (est.)
Regionales	246	215
Transfronterizos	54	60
Transnacionales	13	15
Inter-regionales	4	4
Total	317	297

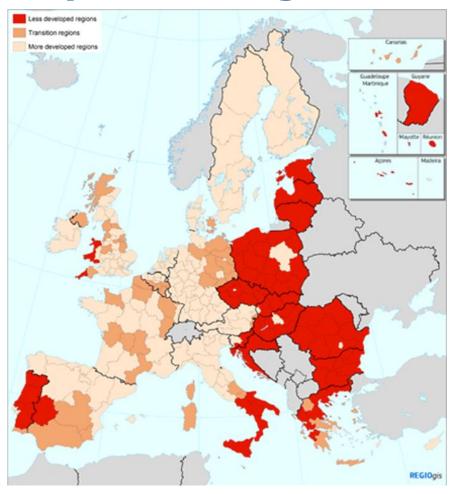


# Inversión para el crecimiento y el empleo vía tres categorías de regiones

Tipo de región	% Población UE	% de recursos (FEDER, FSE, CF ex ETC, YEI)	Intensidad de ayuda (EUR per cápita p.a.) est.
Regiones menos desarrolladas	24	52,3	180
Regiones en transición	14,5	10,2	65
Regiones más desarrolladas	61,5	15,6	22
Política regional	100	78,5	-
Fundo de Cohesión (nacional)	25,8	18,2	62

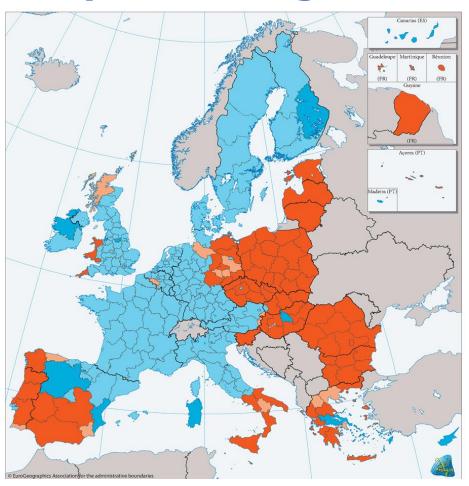


#### El mapa de política regional 2014-2020





#### El mapa de política regional 2007-2013





Presupuesto Cooperación territorial, 2014-2020\*

2.75% de la Política de Cohesión

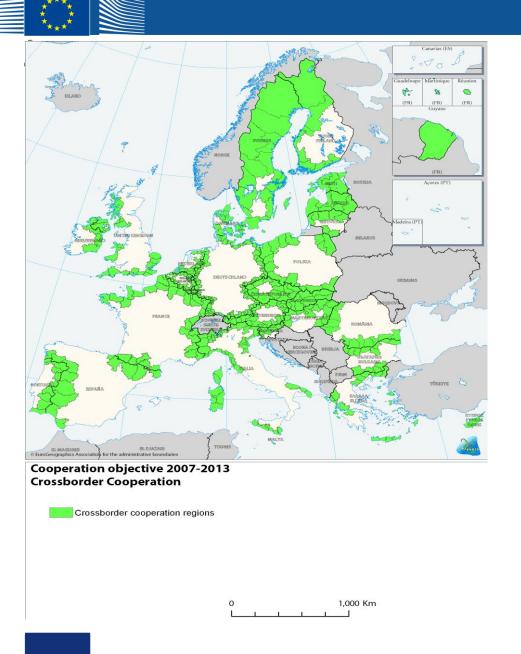
**UE: 8,9 Mrd€** 

Población = criterio de reparto por EM

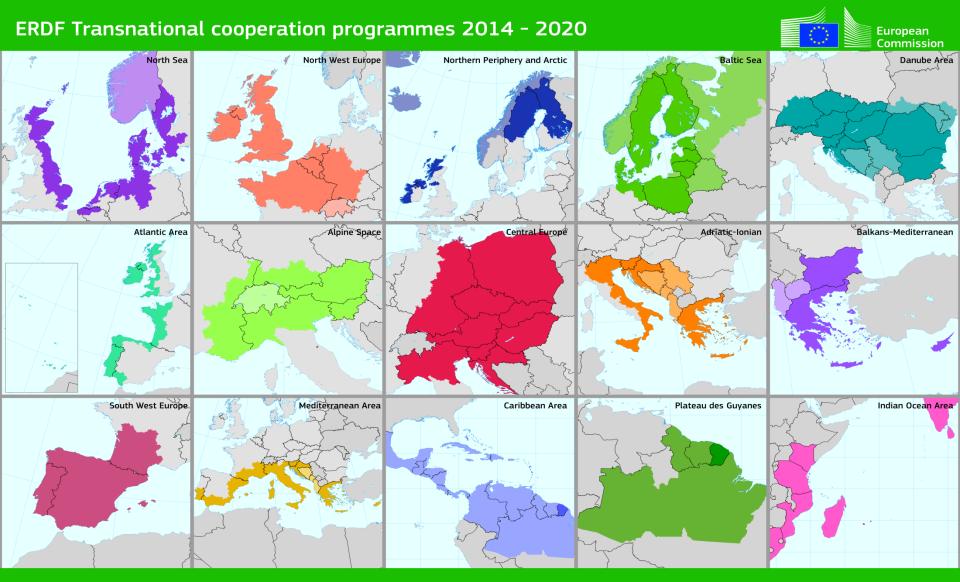
Tasa de cofinanciación maximo 85%

Cooperación transnacional Cooperación 1,8 Mrd€ interregional 0.5 Mrd€ Cooperación transfronteriza 6,6 Mrd€

# Mapa de la cooperación transfronteriza









#### III. Gestión de los recursos



#### Dimensión estratégica: los objetivos de Europa 2020

- Tasa de empleo: 75% [2009: 69,1%]
- I+i: inversión del 3% del PIB en I+D [2008: 1,9%]
- Educación:
  - número máximo de estudiantes que abandonan prematuramente la escuela: 10% [2009: 14,4%]
  - personas con educación superior: 40% [2009: 32,3%]
- Lucha contra la pobreza: 20 millones de personas liberadas del riesgo de caer en la pobreza y la exclusión [2009: 120 millones]
- Cambio climático y energía: 20%/20%/20% (reducción en la emisión de gases de efecto invernadero / energía renovable / eficiencia energética)





# Objetivos temáticos en los programas europeos

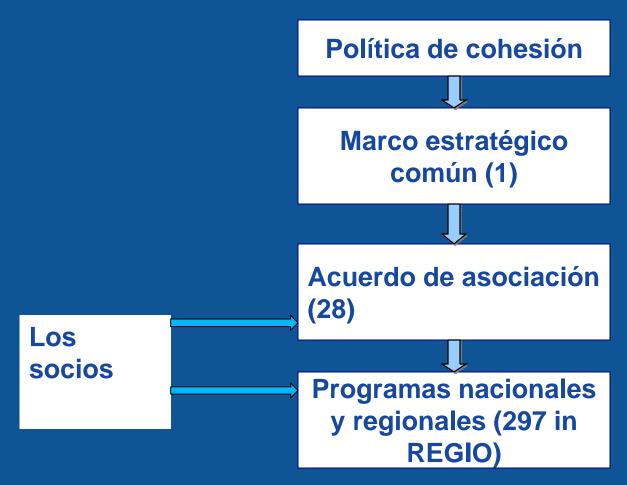
- 1. Investigación e innovación
- 2. Tecnologías de la información y la comunicación
- 3. Competitividad de las pequeñas y medianas empresas
- 1. Transición a una economía con bajas emisiones de CO2
- 2. Adaptación al cambio climático & prevención y gestión de riesgos
- 3. Protección del medio ambiente y utilización racional de los recursos
- 4. Transporte sostenible
- 1. Empleo y promoción de la movilidad de la mano de obra
- 2. Inclusión social y lucha contra la pobreza
- 3. Educación, competencias y aprendizaje a lo largo de toda la vida
- 4. Refuerzo de las capacidades institucionales y eficacia de las administraciones públicas

Cohesion Poicy



#### Gobernanza multi-nivel

Policy





# Gestión de los recursos: concentración para maximizar el impacto

El 50% de los recursos de las regiones menos desarrolladas y el 80% de los de las regiones más desarrolladas y en transición se debe destinar a inversiones directamente ligadas a Europa 2020:

- I+i
- competitividad de las PYME
- eficiencia energética y energía renovable



#### Gestión de los recursos: Principios

- Co-financiación & Adicionalidad: efecto palanca
- Programación plurianual & Partenariado:
  - Reglas del juego a nivel europeo
  - Cada región prepara su propio plan de desarrollo en cooperación con el Estado Miembro y la Comisión



# Promover la cultura de evaluación (algunos resultados del período 2000-06)

Al menos 1 millón de empleos brutos creados en las empresas beneficiarias

Inversión en investigación y desarrollo 2,5 veces mayor en las empresas beneficiarias que en las no beneficiarias (Alemania del Este)

20,5 millones de habitantes más disfrutan de proyectos de tratamiento de aguas residuales

14 millones más de habitantes conectados a agua potable

2.000 km de autovías (24% del total construidas en el periodo) y 4.000 km de ferrocarril

El FSE apoya cada año 5,3 millones de mujeres; 3,3 millones de jóvenes; 1,6 millones de personas en riesgo de exclusión; 1 millones de parados de larga duración; 5 millones de personas con baja cualificación

Es una inversión rentable: 40% de los parados formados encontraron un trabajo

1 de cada 4 nuevos empleos en la UE entre 2000 y 2006 fue ocupado por un beneficiario de FSE

Un tercio del gasto en políticas activas de empleo corresponde æ3 FSE y la respectiva cofinanciación nacional





# IV. Diálogos internacionales en materia de política regional



## A modo de conclusión: diálogos internacionales en materia de política regional

- Existen amplios diálogos entre la UE y países terceros (incluyendo países vecinos y socios estratégicos de la UE)
- Preocupación cada vez mayor en los países emergentes para combinar crecimiento rápido y un desarrollo territorial más equilibrado
- Acuerdos de cooperación en política regional: China, Rusia, Brasil, Ucrania, Moldavia, Georgia, Chile, Perú, Argentina. En preparación: SICA, México
- La Comisión tiene un mandato político del Parlamento Europeo en este campo

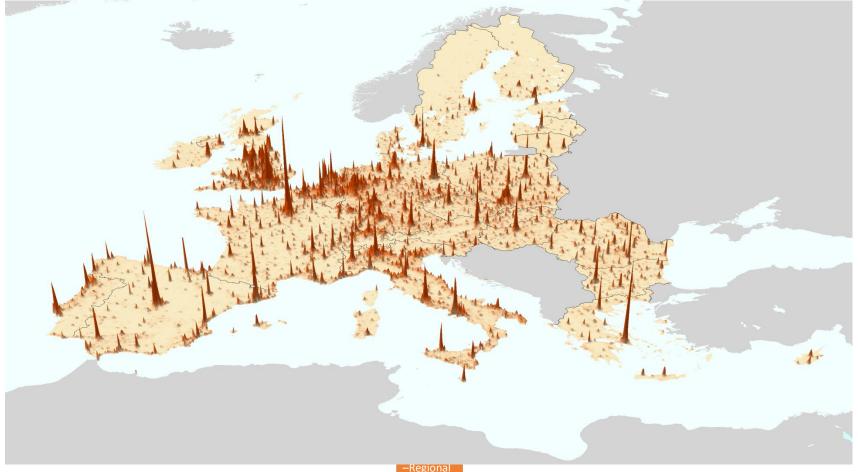


# Comparaciones internacionales: Ratio PIB/hab. en regiones más/menos prósperas agrupando el 25% de la población

UE	2.6	Brasil	3.6
Japón	1.8	Rusia	4.9
EE UU	1.5	India	3.4
México	3.5	China	3.2



7% vive en aglomeraciones de más de 5 millones





#### 20% vive en aglomeraciones





# Innovación: un tema apropriado para la cooperación internacional

#### Indice de Competitividad global 2013 - 2014

1. Suiza

3. Finlandia

4. Alemania

6. Suecia

. . . **.** .

34. Chile

...

61. Peru

...

91. Grecia

...

119. Paraguay

134. Venezuela

...

148. Chad

→ Chile está en el

tercio superior

→ No todos los países UE tienen mejores resultados que Chile v Perú

#### Factor innovación global Indice 2013 – 2014

1. Suiza

2. Finlandia

4. Alemania

....

45. Chile

• • •

81. Grecia

...

97. Peru

...

108. Bulgaria

...

136. Venezuela

...

148. Angola

- → Resultados en innovación en Chile y Perú son peores que en el ICG
- → Innovación sigue siendo un desafo para Chile y Perú como en los países UE

2013 World Economic Forum

Regional and Urban Policy 2013 World Economic Forum



# Innovación: un tema apropriado para la cooperación internacional

Fields of Innovation	EU countries in top 20	Position Chile	Position Peru
Capacity for Innovation	11	63rd	106th
Quality of research institutions	10	47th	119th
Company spending on R&D	10	58th	124th
University-industry collaboration in R&D	8	40th	109th
Availability of scientists and engineers	7	25th	113rd
PCT applications per million of population	11	44th	85th



#### Tipos de acciones

- Eventos internacionales
- Actividades de formación e información, talleres seminarios, conferencias
- Visitas de estudio para actores regionales
- Puesta en red, intercambio de buenas prácticas
- Estudios





#### ¿Dónde puedo obtener más información?

www.ec.europa.eu/inforegio

http://ec.europa.eu/regional\_policy/cooperate/international/i

ndex\_en.cfm

Síganos en Twitter: @EU\_Regional

